

Nel mondo alla rovescia di Giani e Funaro, il Generale diventa Particolare...e viceversa !

Abbiamo visto, in questi giorni, l'ira del Presidente Giani circa le posizioni dei ricorrenti "bollati", a vario titolo, quali soggetti che non avrebbero dovuto permettersi di fare ricorso perché portatori di interessi particolari.

Il Presidente ed il "codazzo" degli arruolati obiettano che la pista sarebbe un progetto di interesse generale e collettivo, ovvero l'interesse di una città di circa 350.000 abitanti, contro altre sei città di 350.000 abitanti. Non si chiarisce, però quale sia il "fondamento giuridico" per cui queste ultime non avrebbero il diritto di tutelare gli interessi generali, di loro pertinenza, sviliti da Giani e Funaro a interessi "particolari". Seguendo il "ragionamento" di Giani e Funaro, una SPA come Toscana Aeroporti, controllata dalla Multinazionale del magnate argentino Eurnekian Corporaciòn America, avrebbe il diritto di affermare e pretendere che il PROPRIO PROGETTO PRIVATO sia di INTERESSE GENERALE ?

Questo osceno travisamento della realtà dei fatti è:

- offensivo per Enti e Comuni che ricorrono al TAR.
- inaccettabile per le comunità che essi rappresentano.
- ridicolo e incoerente perché propone la logica dei DUE PESI E DUE MISURE, se la confrontiamo con il caso del rigassificatore di Piombino per il quale, Giani si è altrettanto "indignato" e "mobilitato".

Chiariamo subito che siamo contrari al Rigassificatore, che non avrebbe mai dovuto entrare a Piombino, ma ci chiediamo: perché Giani è andato a Roma a discutere col Ministro Fratin, appena SNAM ha chiesto di prorogare la permanenza del rigassificatore? Le iniziative private di Toscana Aeroporti rappresentano automaticamente interessi Generali, mentre quelle di SNAM no? Eppure anche SNAM dice di rispondere agli stessi interessi collettivi....

Erano "interessi generali e collettivi" anche quelli che rispondevano alla necessità del "Keu", avallati da tutti, compreso l'allora Presidente del Consiglio Regionale, oggi Presidente della Regione?

E' palese come il nostro Presidente, quando gli fa comodo, alteri la realtà dei fatti ed insieme al "codazzo" la renda funzionale al proprio interesse politico, tirando addirittura in ballo diritti, doveri e obblighi di riconoscenza altrui.

Dobbiamo ritenere che gli interessi "generali e collettivi", richiamati anche dalla Sindaca Funaro, siano quelli dei Sorvolati, richiamati solo ora, per mero tornaconto, con un atteggiamento di vero e proprio sciacallaggio, dopo essere stati lasciati abbandonati ai loro disagi, per vent'anni, in quell'area in cui è stata permessa l'edificazione senza applicare Decreti e Piani di Contenimenti e Abbattimento Acustico, in base alle precise, ma onerose prescrizioni, che il Comune di Firenze, nonostante le denunce precise e puntuali, non ha mai attuato e che, ancor oggi, rifiuta di attuare a tutela della popolazione sorvolata?

Rammentiamo al Presidente che la maggioranza dei Soggetti Ambientalisti ricorrenti, sono Associazioni riconosciute anche a livello mondiale, regolarmente iscritti agli Enti del Terzo Settore qualificate a rappresentare gli interessi generali e diffusi, così come previsto dalla Carta Costituzionale.

Dopo avere pronunciato affermazioni inqualificabili ed irrispettose, che richiamano una tentazione antidemocratica e autoritaria già emersa nell'estate del 2020, quando "minacciava" di realizzare "il grande inceneritore della toscana" coi carri armati ! <https://www.youtube.com/watch?v=UhJc-H3ZQ7s&t=10s>

Siamo convinti che Giani dovrebbe scusarsi nei confronti di ricorrenti, Associazioni, Amministrazioni Pubbliche ed Università per le Sue vergognose parole di delegittimazione.

Comitato No Aeroporto di Prato / Giardino dei Fenicotteri Piana di Lecore- APS / Grasp-Alterpiana Firenze, Prato, Pistoia / Italia Nostra / FLC-CGIL Firenze / Legambiente / Medicina Democratica / OrtoCollettivo Natura E' / Presidio No Inceneritori No Aeroporto / Studenti di Sinistra / VAS Onlus